

# Regulative Ökosystemleistung: Nähr- und Schadstoffretention

<b>Bearbeitung</b>	biota – Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH	<b>Stand</b>	Februar 2021																							
<b>Zielstellung</b>	Ziel ist die Bewertung der Nähr- und Schadstoffretention der Böden im Untersuchungsgebiet (UG).																									
<b>Datengrundlagen</b>	– Filter- und Puffervermögen aus M-SQR-Daten (Uni Rostock)																									
<b>Methodik</b>	Die Bewertung wird direkt aus der Klassifizierung des Filter- und Puffervermögens der Böden entsprechend KOSCHEL & LENNARTZ (2020) abgeleitet (Tabelle ).																									
<b>Klassen</b>	<p>Tabelle 1: Bewertungsübersicht</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Ökosystemleistungsskala</th> <th rowspan="2">Nähr- und Schadstoffretention (Filter- und Puffervermögen des Bodens [Klasse] <sup>1</sup>)</th> </tr> <tr> <th>Klasse</th> <th>Ökosystemleistung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>Sehr hoch (&gt; 80 %)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Hoch (&gt; 60 % bis ≤ 80 %)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Mäßig (&gt; 40 % bis ≤ 60 %)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Gering (&gt; 20 % bis ≤ 40 %)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Sehr gering (&gt; 5 % bis ≤ 20 %)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>Äußerst gering/fehlend (≤ 5 %)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p><sup>1</sup> KOSCHEL &amp; LENNARTZ (2020)</p>			Ökosystemleistungsskala		Nähr- und Schadstoffretention (Filter- und Puffervermögen des Bodens [Klasse] <sup>1</sup> )	Klasse	Ökosystemleistung	5	Sehr hoch (> 80 %)	4	4	Hoch (> 60 % bis ≤ 80 %)	3	3	Mäßig (> 40 % bis ≤ 60 %)	2	2	Gering (> 20 % bis ≤ 40 %)	1	1	Sehr gering (> 5 % bis ≤ 20 %)	0	0	Äußerst gering/fehlend (≤ 5 %)	-
Ökosystemleistungsskala		Nähr- und Schadstoffretention (Filter- und Puffervermögen des Bodens [Klasse] <sup>1</sup> )																								
Klasse	Ökosystemleistung																									
5	Sehr hoch (> 80 %)	4																								
4	Hoch (> 60 % bis ≤ 80 %)	3																								
3	Mäßig (> 40 % bis ≤ 60 %)	2																								
2	Gering (> 20 % bis ≤ 40 %)	1																								
1	Sehr gering (> 5 % bis ≤ 20 %)	0																								
0	Äußerst gering/fehlend (≤ 5 %)	-																								
<b>Literatur</b>	<p>DWA-M 920-4: Bodenfunktionsansprache - Teil 4: Ableitung von Kennwerten des landwirtschaftlichen Ertragspotenzials nach dem Müncheberger Soil Quality Rating. – Merkblatt, Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e. V. (DWA)12/2018, 34 S.</p> <p>KOSCHEL, S. &amp; LENNARTZ, B. (2020): Bewertung des ackerbaulichen Ertragspotenzials in der Regiopolregion Rostock anhand des Müncheberger Soil-Quality-Rating. – Korrespondenz Wasserwirtschaft. 2020(13), 2. 10.3243/kwe2020.02.001.</p> <p>MÜLLER, L., SCHINDLER, U., BEHRENDT, A., EULENSTEIN, F. &amp; DANNOWSKI, R. (2007): Das Müncheberger Soil Quality Rating (SQR): ein einfaches Verfahren zur Bewertung der Eignung von Böden als Farmland. – Mitteil. Dtsch. Bodenkdl. Ges., 110/II: 515-516.</p> <p>KOSCHEL, S. &amp; LENNARTZ, B. (2020): Bewertung des ackerbaulichen Ertragspotenzials in der Regiopolregion Rostock anhand des Müncheberger Soil-Quality-Rating. – KW Korrespondenz Wasserwirtschaft 13 (2): 1-6.</p>																									